



UCHWAŁA NR 6 RADY DYDAKTYCZNEJ na kierunku HISTORIA SZTUKI UW

z dnia 15 września 2020 r.

w sprawie zasad procesu dyplomowania na kierunku Historia sztuki

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) rada dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

1. Niniejsza uchwała koryguje zapis § 2 uchwały nr 5 z dnia 30 kwietnia 2020 r., ujednolicając wymogi stawiane promotorom prac magisterskich i prac licencjackich.
2. Załącznik do niniejszej uchwały zawiera tekst po korekcie, jednolity i obowiązujący zasad dyplomowania na kierunku historia sztuki.

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dydaktycznej

Prof. dr hab. Andrzej Pieńkos

Załącznik do uchwały nr 6 Rady Dydaktycznej na kierunku Historia Sztuki UW z dnia 15 września 2020 r., w sprawie zasad procesu dyplomowania na kierunku Historia Sztuki

ZASADY DOTYCZĄCE PROCESU DYPLOMOWANIA NA KIERUNKU

HISTORIA SZTUKI UW po zmianach 15 września 2020 r. [tekst jednolity]

§ 1

1. Rada dydaktyczna w drodze uchwały określa szczegółowe zasady procesu dyplomowania na kierunku Historia sztuki składające się z:
 - 1) szczegółowych zasad przygotowania i oceny pracy dyplomowej;
 - 2) szczegółowych zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego;
 - 3) szczegółowych zasad monitorowania procesu dyplomowania.

§ 2

1. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej obejmują:
 - 1) zasady i procedury wyboru kierującego pracą dyplomową;
 - 2) zasady i procedury wyboru tematu pracy dyplomowej;
 - 3) zasady i procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych;
 - 4) wymagania merytoryczne wobec pracy dyplomowej;
 - 5) wymagania formalne wobec pracy dyplomowej;
 - 6) zadania nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową;
 - 7) kryteria oceny pracy dyplomowej odrębne i specyficzne dla każdego z poziomów kształcenia;
 - 8) termin udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych.
2. Promotorem pracy licencjackiej i pracy magisterskiej może być nauczyciel akademicki mający co najmniej stopień doktora, a w szczególnych przypadkach, dodatkowym opiekunem pracy o funkcji recenzenta może być nauczyciel akademicki spoza IHS.
3.
 - 1) Wybór tematu przez studenta następuje w porozumieniu z prowadzącym seminarium dyplomowe, który zatwierdza go i przedstawia do akceptacji Rady Dydaktycznej.
 - 2) Rada Dydaktyczna weryfikuje zgodność tematu pracy dyplomowej z profilem studiów, poziomem kształcenia oraz dyscypliną.

4.
 - 1) Pod względem merytorycznym praca dyplomowa na studiach pierwszego stopnia ma dowodzić przygotowania studenta do prowadzenia badań naukowych.
 - 2) Praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia ma dowodzić umiejętności prowadzenia badań naukowych.
 - 3) Pracę licencjacką powinna wyróżniać:
 - a) umiejętność zgromadzenia dotychczasowego stanu wiedzy o danym zagadnieniu i wyciągnięcia zeń wniosków;
 - b) poprawność formalna i warsztatowa.
 - 4) Pracę magisterską powinna cechować:
 - a) samodzielność tez;
 - b) poprawność konstrukcji, logika wywodu;
 - c) umiejętność zgromadzenia informacji pozwalających na przedstawienie dotychczasowego stanu wiedzy o danym zagadnieniu;
 - d) poprawność formalna i warsztatowa.
5.
 - 1) Pod względem formalnym praca licencjacka powinna stanowić samodzielne opracowanie wybranego zagadnienia lub zagadnień na podstawie istniejącej literatury przedmiotu, z uwzględnieniem przypisów i bibliografii.
 - 2) Praca powinna mieć objętość co najmniej 36 000 znaków.
 - 3) Praca magisterska powinna stanowić samodzielne opracowanie wybranego zagadnienia lub zagadnień na podstawie istniejącej literatury przedmiotu, z uwzględnieniem przypisów i bibliografii, lub własnych badań.
 - 4) Praca magisterska powinna mieć objętość co najmniej 54 000 znaków.
 - 5) Po uzyskaniu absolutorium na studiach I stopnia i po złożeniu pracy licencjackiej student zdaje egzamin licencjacki, który przeprowadza komisja w składzie: przewodniczący, promotor, recenzent.
 - 6) Po uzyskaniu absolutorium na studiach II stopnia i po złożeniu pracy magisterskiej student zdaje egzamin magisterski, który przeprowadza komisja w składzie: przewodniczący, promotor, recenzent.
6. Zadania nauczyciela akademickiego kierującego pracą dyplomową obejmują: wsparcie merytoryczne w trakcie całego procesu powstania pracy oraz jej ocenienie.
7. Kryteria oceny prac dyplomowych są uwzględnione w formularzu recenzji pracy dyplomowej wprowadzonym do Archiwum Prac Dyplomowych.
8. Recenzja pracy dyplomowej będzie zatwierdzona w Archiwum Prac Dyplomowych co najmniej na trzy dni przed terminem egzaminu dyplomowego.

§ 3

1. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego obejmują:
 - 1) zasady tworzenia komisji egzaminacyjnej;
 - 2) wymagania merytoryczne odrębne i specyficzne dla każdego z poziomów kształcenia;
 - 3) procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego.
2.
 - 1) Komisja egzaminacyjna składa się z przewodniczącego, promotora i recenzenta.
 - 2) W skład komisji egzaminu licencjackiego i magisterskiego wchodzi co najmniej jedna osoba ze stopniem doktora habilitowanego.
 - 3) Przewodniczący komisji egzaminu magisterskiego prowadzi egzamin, ale nie uczestniczy w egzaminowaniu.
3.
 - 1) Egzamin dyplomowy ma formę ustną.
 - 2) Egzamin dyplomowy i obrona pracy odbywają się w czasie jednego posiedzenia komisji egzaminacyjnej.
 - 3) Zakres egzaminu licencjackiego obejmuje zagadnienia związane z tematyką i zakresem czasowym pracy licencjackiej.
 - 4) Promotor i recenzent przekazują studentowi trzy tezy egzaminacyjne związane z problematyką pracy licencjackiej do opracowania na co najmniej tydzień przed egzaminem licencjackim.
 - 5) Zakres egzaminu magisterskiego obejmuje zagadnienie związane z tematyką i zakresem czasowym pracy magisterskiej oraz zagadnienie z zakresu historii sztuki ogólnej, określonego specjalizacją tematyczną seminarium magisterskiego.
 - 6) Promotor i recenzent przekazują studentowi trzy tezy egzaminacyjne związane z problematyką pracy magisterskiej do opracowania na co najmniej tydzień przed egzaminem magisterskim.

§ 4

1. Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania obejmują:
 - 1) zasady przeprowadzania analizy recenzji i ocen prac dyplomowych;
 - 2) zasady przeprowadzania analizy pytań egzaminacyjnych oraz ocen z egzaminu dyplomowego;
 - 3) procedury wdrażania działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania przygotowanych w oparciu o wyniki analiz, o których mowa w pkt 1 i 2.
2. Rada Dydaktyczna przeprowadza analizy, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, i zwraca szczególną uwagę na:

- 1) przestrzeganie terminu udostępniania studentom recenzji prac dyplomowych, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 8;
 - 2) rzeczowość, kompletność i trafność uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;
 - 3) zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta;
 - 4) przestrzeganie zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego z wymaganiami określonymi w szczegółowych zasadach procesu dyplomowania.
3. Analizy, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, Rada Dydaktyczna przeprowadza corocznie w odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego.
 4. Raport zawierający wyniki analiz, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, oraz informację o planowanych działaniach naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania Rada Dydaktyczna przesyła do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia do końca semestru następującego po roku akademickim będącym przedmiotem tych analiz.

§ 5

1. Rada Dydaktyczna określa maksymalną liczbę prac licencjackich oraz magisterskich, którymi nauczyciel akademicki może kierować w danym roku akademickim zgodnie z bieżącym limitem uczestników seminarium licencjackiego i magisterskiego prowadzonego przez danego nauczyciela.
2. Minimalny nakład pracy nauczyciela akademickiego związany z kierowaniem pracą dyplomową odpowiada 60 godz. seminarium dyplomowego, które jest uwzględnione w pensum nauczyciela akademickiego.